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**Информационная справка**

**по итогам мониторинга реализации программы наставничества в МБОУ «ХЛ №95»**

Мониторинг реализации программы наставничества в МБОУ «ХЛ №95» проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Министерства Просвещения от 25.12.2019 г. № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;

- письмо Министерства Просвещения от 23.01.2020 г. № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;

- Положение о системе наставничества педагогических работников и обучающихся в МБОУ «ХЛ №95»;

- Программа наставничества МБОУ «ХЛ №95».

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

- Оценка качества процесса реализации программы наставничества.

- Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

**Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества**

Программа наставничества реализуется в МБОУ «ХЛ №95» с сентября 2021 года

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ «ХЛ №95»;

- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

**Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Форма наставничеств а** | **Сильные стороны** | **Слабые стороны** |
| **Форма ученик-ученик** |
| **Ученик – ученик** | - Самоорганизация обучающихся в учёбе, выборе цели и способах их достижения.– Участники Программы (%) отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря Программе наставничества. | * Нет системы обучения наставников из числа обучающихся.
* Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором.
 |
| **Форма учитель - учитель** |
| **Учитель – учитель** | - Наставники- педагоги высшей категории с сформированными профессиональными компетенциями. | −Низкая активность участников Программы (нет желания более активно участвовать в жизни ОО); |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | -Желание овладеть профессиональными компетентностями молодыми педагогами.−Значительная доля участников, которым понравилось участие в Программе, и которые готовы продолжить работу в Программе.−Участники Программы видят свое профессиональное развитие в данной ОО в течение следующих 5 лет.−У участников Программы появилось желание более активно участвовать в культурной жизни ОО.−У участников Программы появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования.* Наставляемые после общения с наставником отмечают прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала.
* Эффективная система мотивации участников Программы.
* - Достаточность и понятность обучения наставников.
 | −Высокая перегрузка педагогов- наставников.−Дефицит педагогов, готовых и способных быть наставниками.−«Старение» педагогического корпуса ОО. |

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Форма наставничеств а** | **Возможности** | **Угрозы** |

|  |
| --- |
| **Форма ученик-ученик** |
| **Ученик – ученик** | -Повышение успеваемости по отдельным предметам, в которых наставляемые испытывают сложности в обучении.-Прилежание в выполнении ученических обязанностей.-Получение опыта наставнической деятельности. | - У наставляемых может быть отсутствие позитивной динамики в успеваемости обучающихся, в уменьшении конфликтов с педагогическим и родительским сообществами по итогам реализации Программы наставничества |
| **Форма учитель - учитель** |
| **Учитель – учитель** | −Информационно-методическая поддержка ОО при внедрении Целевой модели со стороны Управления образования г.Ижевска.−Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов.−Наличие предложений от ИТ-платформ для осуществления дистанционного обучения педагогов.−Акцентирование внимание государства и общества на вопросы наставничества.−Обучение молодых педагогов наставниками через разные формы работы. | - Выход из реализации программы отдельных наставляемых в силу индивидуальных особенностей;* Рост конкуренции между ОО за квалифицированные педагогические кадры;
* Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели наставничества.
 |

В ходе мониторинга была проанализирована эффективность программы наставничества в МБОУ «ХЛ №95» 2021-2022 года (период с сентября 2021 по май 2022 года при реализации программы наставничества из числа педагогических работников, в период апрель-май 2022 года при реализации программы наставничества из числа обучающихся). Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

**Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ «ХЛ №95» за период сентябрь 2021-май 2022**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель эффективности** | **Результат** |
| **Планируемый** | **Достигнутый** |
| Доля обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):* отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся
 | 0,02% | 0,02% |
| Доля обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника (%):* отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся
 | 0,59% | 0,59% |
| Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):* отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли
 | 2 человека1,6% | 2 человека1,6% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе |  |  |
| Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%):* отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе
 | 100% | 100% |
| Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%):* отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе
 | 100% | 100% |

**Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **Проявление** |
| **Проявляется в полной мере,****2 балла** | **Частично проявляется,****1 балл** | **Не проявляется, 0 баллов** |
| Оценка программы | Соответствиенаставнической деятельности | \* |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| наставничества в организации | цели и задачам, по которым она осуществляется |  |  |  |
| Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе | \* |  |  |
| Соответствиенаставнической деятельности современным подходам и технологиям | \* |  |  |
| Наличие комфортного психологического климата в организации | \* |  |  |
| Логичностьдеятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия | \* |  |  |
| Определение эффективностиучастниковнаставнической | Степеньудовлетворенности всех участников наставнической деятельности | \* |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| деятельности в организации | Уровеньудовлетворенности партнеров от взаимодействияв наставнической деятельности | \* |  |  |
| Изменения в личностинаставляемого | Активностьи заинтересованностьв участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью |  | \* |  |
| Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных)ситуациях, активная гражданская позиция | \* |  |  |

* 15–18 баллов – оптимальный уровень;
* 9–14 баллов – допустимый уровень;
* 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 17 баллов, оптимальный уровень.

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ «ХЛ №95» на хорошем уровне;

- условия реализации программы соответствуют требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

**Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников**

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;

- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;

- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;

- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- определен средний уровень качества процесса реализации программы наставничества;

- выявлена положительная динамика образовательных результатов обучающихся из числа наставляемых и положительная оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников программы.

**Выводы по итогам мониторинга:**

Программа наставничества МБОУ «ХЛ №95» является эффективной, условия реализации программы соответствуют требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям, благодаря чему была достигнута положительная динамика образовательных результатов обучающихся из числа наставляемых, компетентностный и профессиональный рост участников программы.